

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

LAUREA MAGISTRALE
IN
DESIGN OF SUSTAINABLE TOURISM SYSTEMS
(CLASSE LM-49)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO DISIA - DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI
SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT

Viale Morgagni 59 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2012-13

Composizione del Gruppo di Riesame (GdR) e recapiti			
Ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Alessandra Petrucci	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	petrucci@disia.unifi.it
Membro	Laura GRASSINI	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	grassini@disia.unifi.it
Membro	Lucia Varra	Docente del CdS	lucia.varra@unifi.it
Tec. Am	Elisa DOLARA	Management didattica	elisa.dolara@unifi.it
Studente	Carmela PIRITORE	Rappresentante studenti	carmela.piritore@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame (nominato in data 11/12/2015)
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 11/12/2015

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per *Scheda A2*
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.dsf.unifi.it>)
- Relazione 2015 del nucleo di valutazione: <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Riesame del CdS per gli anni 2013, 2014, 2015
- Relazione paritetica della Scuola di Economia e Management
- Elaborazioni ad hoc richieste agli uffici o svolte direttamente

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **18/11/2015**
Riunione del Presidente dei GdR e del Presidente del CdS per pianificare i lavori.
- **4/12/2015**
Riunione del GdR con la presenza anche del rappresentante degli studenti

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 11/12/2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN "DESIGN OF SUSTAINABLE TOURISM SYSTEMS - PROGETTAZIONE DEI SISTEMI TURISTICI" LM49 DEL 11 DICEMBRE 2015

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in "Design of sustainable tourism systems - Progettazione dei sistemi turistici" Classe LM49, convocato con e-mail del 30/11/2015 e del 09/12/2015 si è riunito alle ore 1.10 di oggi presso il Polo delle Scienze Sociali di Novoli, Edificio D6 – Sala Bracco, Firenze. Presiede la riunione il Presidente, prof.ssa Laura Grassini, verbalizza il Prof. Marescotti.

L'o.d.g. risulta essere il seguente:

- 1) Comunicazioni
- 2) Nomina commissioni
- 3) Riesame annuale e riesame ciclico
- 4) Proposta di modifica del regolamento didattico
- 5) Domande di valutazione
- 6) Pratiche studenti



7) Varie ed eventuali

Nome e Cognome	P	AG	A
Professori di I Fascia			
Laura Grassini	X		
Pier Francesco Lotito			X
Patrizia Zagnoli	X		
Professori di II Fascia			
Francesco Guidi Bruscoli	X		
Sara Landini			X
Andrea Marescotti	X		
Filomena Maggino			X
Cristina Martelli		X	
Alessandra Petrucci	X		
Patrizia Pinelli	X		
Annalisa Romani		X	
Patrizia Romei		X	
Daniele Vignoli		X	
Ricercatori			
Stefano Alessandri	X		
Jacopo Caucci Von Saucken			X
Daria Sarti		X	
Lucia Varra	X		
Collaboratori linguistici			
Ilona Cziraky	X		
Nicole Maroger		X	
Rena Otte		X	
Ricercatori con compiti didattici integrativi			
Elena Pirani	X		
Valentina Rossi			X
Rappresentanti studenti			
Carmela Piritore	X		
TOTALE	11	7	5

E' presente la Prof.ssa Elena Radicchi.

OMISSIS

3) RIESAME ANNUALE E RIESAME CICLICO

Il Presidente, in qualità di Presidente del Gruppo di Riesame, illustra ai membri il Riesame annuale e il Riesame ciclico.

Il Presidente illustra il rapporto di Riesame annuale e successivamente il rapporto di Riesame ciclico. Viene discussa anche la struttura del Riesame ciclico e si decide di seguire il format facsimile predisposti dall'Ateneo.

Dopo un'ampia discussione, il Consiglio approva i due rapporti di riesame esprimendo:

1) l'orientamento verso il posizionamento del CdS che deve tenere maggiormente conto della

caratteristica degli studenti in entrata, che provengono in massima parte da lauree di tipo umanistico;
2) l'importanza di consolidare e, possibilmente, arricchire le competenze di tipo manageriale offerte dal CdS.

Il Consiglio, infine, delega il Presidente e i membri del Gruppo di Riesame ad eventuali aggiustamenti del testo.

OMISSIS

Alle ore 13.00, essendo esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della medesima è redatto il presente verbale - approvato seduta stante.

IL SEGRETARIO
Prof. Andrea Marescotti

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Laura Grassini

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Orientamento in entrata Azioni intraprese: miglioramento sito web e delle informazioni di orientamento Stato di avanzamento dell'azione correttiva: attualmente è stata nominata una commissione orientamento presso il Dipartimento referente, per la promozione verso le lauree non economiche. Il sito web contiene documentazione sulla spendibilità del titolo sul mercato di lavoro.</p> <p>Obiettivo n. 2: Monitoraggio delle performance in uscita e dei tempi di conseguimento del titolo Azioni intraprese: analisi di dati per individuare motivi di un eventuale ritardo Stato di avanzamento dell'azione correttiva. Verifica attraverso dati Almalaurea.</p> <p>Obiettivo n. 3. Revisione dei requisiti di ammissione. Azioni intraprese: pianificazione per modifica regolamento. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: modifica realizzata.</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ in termini di attrattività <p>Come riportato nella scheda SUA, al 31/07/2015 risultavano, nel 2014-15, 53 immatricolati a fronte di 65 del 2013-14. La riduzione appare confermata su dati più aggiornati (DAF Ateneo, dati al 20/11/2015) che ci mostra per il 2014, un totale di 59 immatricolati contro 69 del 2013 confermando così i 59 del 2012. La riduzione è determinata verosimilmente dai nuovi requisiti di ammissione, più restrittivi anche perché è stato confermato il totale delle domande di valutazione (104 nel 2014-15, 98 nel 2013-14) . Al momento, per il 2015-16, si sono avute 103 domande di valutazione, 64 ammessi e, ad oggi, 41 hanno completato la procedura di immatricolazione.</p>



Nel 2014, è aumentata la percentuale di studenti con voto superiore a 100 (v. tabella). Aumenta la quota di immatricolati provenienti da altri atenei italiani e diminuisce quella dell'Ateneo fiorentino (causa disattivazione laurea L-15). Si conferma un'alta quota di laureati in L-11 e L-12 anche fra gli stranieri. L'attrazione presso le lauree economiche rimane debole, poiché il titolo LM-49 non offre di fatto le stesse aperture delle lauree magistrali economiche (v. <http://www.dsts.unifi.it/vp-112-description.html>). A questo si aggiungono i fatti della mancata richiesta della laurea LM-49 in bandi erogati dal MiBACT e da altri enti territoriali (<http://fareturismo.it/wp-content/uploads/2015/07/Riunione-SISTUR-FARETURISMO.pdf>) che hanno generato una certa allarmismo fra gli studenti.

Statistiche sull'attrattività – Analisi per coorti (dati al 31.07) – Scheda SUA

Descrizione	Scheda SUA- - Quadro C1		
	2012/13	2013/14	2014/15
Iscritti totali a tempo pieno (Tav. 3.1 – SUA C1)	124	140	146
Coorte (Tav. 2.1 – SUA C1)	53	65	53
Immatricolati l volta (Tav. 3.1 – SUA C1)	51	64	53
% voto laurea > 100 (Tav. 2.1 – SUA C1)*	50.0%	50.0%	61.1%
Provenienti da ateneo FI (Tav. 2.1 – SUA C1)	32.1%	27.7%	22.6%
Provenienti da altro Ateneo Italiano (Tav. 2.1 – SUA C1)	34.0%	33.8%	43.3%
Provenienti da ateneo straniero (Tav. 2.1 – SUA C1)	34.0%	38.5%	34.1%

(*) calcolata sui punteggi dei laureati in Italia

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

E' aumentata l'attrazione verso Atenei italiani mentre rimane sostanzialmente stabile la percentuale di stranieri.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Migliorare l'orientamento attraverso il miglioramento e l'aggiornamento del sito web.

▪ **in termini di esiti didattici**

Il numero totale di iscritti è leggermente aumentato (da 140 a 146). Gli abbandoni appaiono aumentati e il dato per la coorte 2013-14 è più alto della media di ateneo per le lauree magistrali (11%). Interrogando il DAF di Ateneo, abbiamo ad oggi, per la coorte il 2014-15, 2 abbandoni.

La distribuzione di CFU per anno di corso si attesta su valori standard (57 I anno, 63 II anno). La produttività degli studenti in termini di numero medio di CFU acquisiti fra I e II anno, si attesta su 41 CFU in aumento rispetto alle coorti precedenti.

Statistiche degli esiti didattici – Analisi per coorti (dati al 31/07) – Scheda SUA

Descrizione	Scheda SUA-2013 - Quadro C1 e DAF		
	2012/13	2013-14	2014-15
Iscritti a tempo pieno (Tav. 3.1 – SUA C1)	124	140	146
Iscritti part time (Tav. 3.1 – SUA C1)	9	1	5
Tasso abbandono I-II anno (Tav. 1.1. SUA – C1)	9.4%	20.0%	n.d.
Media CFU acquisiti I-II anno (Tav. 1.1 – SUA C1)	37.3	38.5	41
Totale laureati (Tav. 1.1 – SUA C1)	29		
Laureati in corso (Tav. 1.1 – SUA C1)	29	n.d.	

Il CdS è in grado di monitorare l'esito degli esami sia attraverso il numero di esami sostenuti, sia con l'analisi del voto finale. Dai dati relativi nell'anno solare 2014 (DAF, tabella 9.3.1.1.03) Il voto medio globale è 26.8 che rimane sostanzialmente in linea col passato. Si osserva un'alta percentuale di abbandoni che sono causati soprattutto da non iscrizioni mentre solo 2 studenti hanno esplicitamente rinunciato per motivi personali. In tutto quindi, ci sono 9 mancate iscrizioni delle quali 7 di studenti italiani e 4 di studenti stranieri. Considerando la composizione del collettivo di studenti, la percentuale di studenti della coorte 2013/14 che non rinnovano l'iscrizione non si differenzia significativamente per nazionalità (italiana/straniera).

▪ **in termini di laureabilità**



Dalla Scheda SUA, quadro C1 (Fig. 1.5), emerge un leggero peggioramento in quanto la percentuale di coloro che si laureano entro la durata normale del corso passa da 60% a 54.7%, valori comunque soddisfacenti.

▪ **in termini di internazionalizzazione**

Il corso si svolge in lingua inglese e quindi si tratta di un corso internazionalizzato. Per questo motivo, ospita molti studenti Erasmus incoming. In merito alla mobilità in uscita ERASMUS STUDIO 2014/2015 si hanno 10 studenti e 12 per ERASMUS TRAINEESHIP.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Monitorare il fenomeno dell'abbandono.

Azioni da intraprendere: capire le cause ed eventualmente migliorare le informazioni sulla descrizione del corso. In parte questo è stato già fatto come si può verificare da www.dsts.unifi.it, Menu "Descrizione", in cui sono chiaramente spiegati i contenuti del corso e sono fornite informazioni sul valore legale del titolo di studio in Italia.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sull'orientamento: scheda SUA; sul monitoraggio, prossimo documento di riesame. Responsabilità: Gruppo di Riesame.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Monitoraggio sull'insegnamento in lingua inglese

Azioni intraprese: la situazione è migliorata grazie anche all'impegno dei docenti sul versante del rafforzamento della lingua inglese e all'acquisizione di metodologie di insegnamento nella lingua straniera. In particolare, alcuni docenti del CdS hanno frequentato i corsi organizzati dall'Ateneo prendendo consapevolezza degli obiettivi e metodi dell'insegnamento con lingua straniera veicolare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione correttiva continua con la diffusione dei principi dell'insegnamento in lingua straniera presso gli altri docenti, promuovendo corretti approcci didattici affinché l'insegnamento con lingua straniera veicolare non si limiti ad un insegnamento di tipo tradizionale. Attualmente, ogni docente adotta una molteplicità di prove (v. relazione della commissione paritetica della Scuola) dimostrando quindi l'impegno per modalità alternativi di erogazione della didattica.

Obiettivo n. 2: Rafforzamento delle competenze offerte

Azioni intraprese: attivazione di nuovi insegnamenti e mutazione di attività svolte presso corsi di studio in lingua inglese. In particolare si segnala la riattivazione dell'insegnamento Tourism business organizations, human resource and event management, l'attivazione del corso Social statistics (sui temi della misurazione della sostenibilità e della qualità della vita). Inoltre, l'Ateneo (anche su nostra richiesta) ha realizzato attività di tutoraggio della lingua italiana per studenti cinesi. L'insegnamento della lingua italiana favorisce la partecipazione degli studenti stranieri ad attività tipo: eventi, incontri con imprese, stage presso aziende, istituzioni.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

L'esame dei questionari sottoposti agli studenti mostra anche questa volta una soddisfazione diffusa con medie che si posizionano al di sopra del punteggio 8/10. Il dato è migliore rispetto a quello dell'a.a. 2013-



14 e le performance sono migliori di quelle medie della Scuola di economia e management. I dati sono reperibili all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>. Il grado di copertura dell'indagine è pari al 93% degli insegnamenti (Relazione del Nucleo di valutazione).

Riguardo al tema del coordinamento dei corsi, in sede di riunione del GdR, è stata segnalata l'opportunità di mettere maggiormente in evidenza quelle competenze fornite nei vari insegnamenti, che rientrano in quelle della figura di un "destination manager".

Si segnalano alcune non conformità in merito all'informazione online sui contenuti dei corsi, le modalità di svolgimento e di esame. I docenti sono stati richiamati. Il controllo viene svolto direttamente dal Presidente con supporto del rappresentante degli studenti e, se disponibile, dello studente tutor.

Non sono state segnalate contraddizioni fra quanto progettato e dichiarato con quanto effettivamente svolto, in merito alle modalità di esame.

Premesso che l'insegnamento della lingua italiana è importante, sia perché rappresenta per alcuni la seconda lingua straniera, sia perché la promozione della conoscenza della lingua italiana favorisce la partecipazione degli studenti ad eventi, iniziative promosse da aziende, istituzioni locali, il CdS si è attivato per un'offerta didattica in merito. Il CLA è l'unica risorsa per fornire agli studenti l'insegnamento della lingua italiana. Al proposito si segnalano le seguenti problematiche: (1) coordinamento di orario coi corsi erogati dal CLA (Centro Linguistico di Ateneo); (2) i corsi del CLA sono normalmente a pagamento seppure con costo molto limitato.

Per quanto concerne l'attività di internazionalizzazione, non si segnalano particolari criticità sul funzionamento dell'ufficio della Scuola di economia e management. In merito alla mobilità in uscita ERASMUS STUDIO 2014/2015 si hanno 10 studenti e 12 per ERASMUS TRAINEESHIP.

Altre informazioni sul funzionamento dell'erogazione degli insegnamenti possono provenire dai dati Almaurea (riportati nella Scheda SUA 2015, Tav. 4.2). In particolare, si segnala un aumento della soddisfazione dell'esperienza universitaria da 68.4% a 73.1%, che rimane però al di sotto del dato nazionale (82%). Nel contempo, la percentuale di coloro che si re-iscriverebbero allo stesso corso ammonta al 61.5% in linea col dato nazionale (60.6%). Non si ha, in pratica, un significativo ritardo nel conseguimento del titolo di studio: da Almaurea risulta una media di 2.7 anni vs. 2.8 del dato nazionale.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Gli studenti sono soddisfatti dell'erogazione dei corsi e delle modalità di svolgimento, nonché degli aspetti logistici e organizzativi.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Migliorare il coordinamento dei corsi nella prospettiva di evidenziare le competenze che rientrano in quelle della figura del "destination manager".

Garantire la completezza dell'informazione sui corsi, programmi e modalità di esame.

Migliorare l'organizzazione dei corsi di lingua italiana.

Monitorare il livello di soddisfazione (aumentato ma sotto il dato medio nazionale), che si ritiene possa essere collegato ad aspetti organizzativi.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Delineare meglio, in fase di descrizione dei corsi e anche di descrizione dello stesso CdS, le competenze offerte coordinando quelle dei vari insegnamenti.

Azioni da intraprendere: sensibilizzare i docenti a coordinarsi e descrivere puntualmente i contenuti del corso

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Modalità: inserimento informazioni sulla piattaforma web, per l'inizio del prossimo a.a.. Responsabile: GdR, delegato.

Obiettivo n. 2: Richiedere all'Ateneo supporti per organizzare corsi di lingua italiana ad hoc per studenti del CdS

Azioni da intraprendere: richiesta all'Ateneo e coordinamento col CLA

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: intervento da attivarsi per prossimo a.a., ma già sono state attivati i contatti e le analisi di fattibilità. Inoltre, per gli studenti cinesi, è già attivo un supporto gratuito di



tutoraggio per la lingua italiana. Presidente CdS.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>.

Inoltre, si favorisce la partecipazione degli studenti a manifestazioni nazionali e internazionali (ad esempio: BTO, EXPO, Borsa del turismo sportivo, ecc.).

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>			
<p>Obiettivo n. 1: <i>Promozione di attività per l'orientamento al lavoro</i></p> <p>Azioni intraprese: <i>Organizzazione convegni, partecipazione ad eventi con aziende, seminari, interventi di esperti all'interno degli insegnamenti.</i></p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: <i>Sono state svolte iniziative all'interno degli insegnamenti di lingua tedesca, Travel and tourism contracts, New technologies and environmental chemistry, Food quality and analytical control, Agri-food economics. Partecipazione ad un concorso, all'evento BUY TOURISM ONLINE. Inoltre, è stato predisposto un archivio di tutte le attività extra-accademiche svolte.</i></p>				
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>			
<p>Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito descritto. Si analizza solo il dato riferito ad un anno dalla laurea, poiché il CdS è stato istituito nel 2012. La tabella sotto mostra buone prestazioni per la percezione dell'efficacia della laurea (sia in confronto col 2013 che col collettivo nazionale). Il tasso di occupazione è aumentato anche se si mantiene leggermente inferiore al dato nazionale ma occorre notare che il collettivo di Firenze non ha nessuno che continua il lavoro che aveva prima della laurea. Quindi, nel complesso i dati possono considerarsi soddisfacenti. Inoltre, il collettivo di Firenze esprime una maggior soddisfazione del lavoro svolto e solo il 36% contro il 47% (dato nazionale) ha intenzione di cambiare lavoro.</p>				
	Anno di indagine 2014		Anno di indagine 2013	
Descrizione	FIRENZE	ITALIA	FIRENZE	ITALIA
N. rispondenti (numero)	36	414	27	377
Lavora (%)	52.8	54.6	55.6	53.3
Non lavora ma cerca (%)	44.4	39.4	44.4	34.4
Occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea (%)	-	19.5	60.0	41.3
Svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo) (%)	-	29.2	20.0	32.8
Occupati che cercano lavoro (%)	36.8	47.3	33.3	52.2
Tasso di occupazione ISTAT	61.1	64.5	55.6	59.7



Occupati che ritengono la propria laurea efficace o abbastanza efficace per il proprio lavoro (%)	72.3	62.9	60.0	55.9
Nel lavoro utilizza le competenze acquisite (%)	89.5	73.5	66.7	64.2
Laurea richiesta o necessaria o utile (%)	73.7	67.3	63.3	64.0
Soddisfazione lavoro (scala 1-10)	7.8	6.8	7.9	6.6

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa attraverso:

- attività di tirocinio
- incontri sistematici, a livello nazionale, con rappresentanti del mondo del lavoro e delle istituzioni pubbliche e private all'interno della Società Italiana per gli Studi turistici (SISTUR), in cui c'è una sessione apposita sulla formazione per il turismo;
- seminari, workshop ed eventi organizzati dai docenti del CdS o dalla Scuola.

Non si sono tenute recentemente riunioni del Comitato di indirizzo che dovrebbe essere rinnovato (o sostituito dal Comitato di indirizzo della Scuola) poiché alcuni membri si sono ritirati dal lavoro oppure non ricoprono più i ruoli che avevano.

Nel corso del 2015 si è inoltre svolto una ricerca sul campo, riguardo ai criteri di selezione dei laureati nel settore turistico (<http://www.disia.unifi.it/vp-136-electus.html>).

Inoltre, un membro del CdR, ha partecipato ad una ricerca nell'ambito del progetto europeo "Mapping and performance check of the supply side of tourism education and training".

A partire dal presente a.a., il Consiglio di CdS ha nominato un coordinatore dei tirocini, per raccogliere le proposte di tirocinio (e di altre attività) dei vari docenti, che vengono immesse in un'apposita bacheca online consultabile dal sito web del CdS.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Le percezioni in merito all'efficacia della laurea appaiono migliorate. Tuttavia, la tipologia degli iscritti (a forte componente straniera) rende un po' difficile il confronto col dato nazionale.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro): *lieve recupero delle opinioni sull'efficacia della laurea. Tuttavia si nota ancora una soddisfazione inferiore alla media.*

Occorre rafforzare i rapporti col mondo del lavoro locale per promuovere attività di tirocinio e job-placement.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Rafforzare i rapporti col mondo del lavoro locale

Azioni da intraprendere *coordinamento col comitato di indirizzo di Scuola (più facilmente gestibile rispetto ad un comitato di CdS); maggior coinvolgimento diretto dei docenti nella promozione delle attività di tirocinio attraverso anche il coordinamento già attivato con un delegato ed una bacheca online consultabile.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *prossimo anno, CdR, delegato del Presidente.*