

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

LAUREA MAGISTRALE
IN
DESIGN OF SUSTAINABLE TOURISM SYSTEMS
(CLASSE LM-49)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO DISIA - DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI
SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT

Viale Morgagni 59 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2012-13

Composizione del Gruppo di AutoValutazione (deliberato nel Consiglio del 27/11/2014)

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
Ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Alessandra Petrucci	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	petrucci@disia.unifi.it
Membro	Laura GRASSINI	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	grassini@disia.unifi.it
Membro	Emilio BECHERI	Rappresentante del mondo del lavoro	ebecheri@turistica.it
Tec. Am	Elisa DOLARA	Management didattica	elisa.dolara@unifi.it
Studente	Carlotta MARAMAI	Membro studente	carlotta.maramai@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato dal Consiglio di Corso di Studio del 10/12/2014
- Revisione del 12/12/2014

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2*
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione disponibile in rete all'indirizzo: (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf)
- Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.
- Riesame CdS del 2014 e del 2013 (<http://www.dsts.unifi.it/cmpro-v-p-146.html>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **25-11-2014:** in occasione della riunione del Consiglio di CdS, è stato distribuito una bozza del Riesame predisposto a cura del Presidente. Tale copia è stata inviata anche ai membri esterni al CdS e allo studente membro del GAV.
- **4-12-2014:** incontro del Presidente con il rappresentante studente
- **8-12-2014:** invio del Riesame a tutti i membri del GAV.

Il presente Rapporto di Riesame è stato inizialmente diffuso in **Consiglio del Corso di Studio del 25.11.2014**. Sono poi state raccolte le reazioni anche per via telematica. Il Rapporto è stato poi discusso ed approvato in seno alla riunione del **Consiglio di Corso di Studio del 10/12/2014**.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN "DESIGN OF SUSTAINABLE TOURISM SYSTEMS - PROGETTAZIONE DEI SISTEMI TURISTICI" LM49 DEL 10 DICEMBRE 2014

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in "Design of sustainable tourism systems - Progettazione dei sistemi turistici" Classe LM49, convocato con e-mail del 03/12/2014 e del 08/12/2014 si è riunito alle ore 11,30 di oggi presso il Polo delle Scienze Sociali di Novoli, edificio D15 – Aula Tesi, Firenze. Presiede la riunione il Presidente, prof.ssa Laura Grassini, verbalizza il Dott. Francesco Guidi Bruscoli.

L'o.d.g. risulta essere il seguente:

1. Comunicazioni
2. Riesame 2015



3. Modifiche regolamento didattico
4. Domande di valutazione
5. Pratiche studenti
6. Varie ed eventuali

Nome e Cognome	P	AG	A
Professori di I Fascia			
Laura Grassini	X		
Pier Francesco Lotito	X		
Silvana Salvini	X		
Professori di II Fascia			
Margherita Azzari	X		
Sara Landini		X	
Andrea Marescotti	X		
Cristina Martelli			X
Alessandra Petrucci		X	
Annalisa Romani			X
Ricercatori			
Jacopo Caucci Von Saucken	X		
Francesco Guidi Bruscoli	X		
Patrizia Pinelli			X
Daniele Vignoli		X	
Collaboratori linguistici			
Ilona Cziraky	X		
Nicole Maroger		X	
Rena Otte			X
Ricercatori con compiti didattici integrativi			
Stefano Alessandri	X		
TOTALE	9	4	4

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

OMISSIS

2. Riesame 2015

Il Presidente illustra il documento di riesame che era stato inviato in una forma provvisoria è preso in visione dal Consiglio durante la riunione telematica del 25/11/2014. Il Presidente ricorda che in quella occasione è stato nominato il GAV.

Il Presidente mette in evidenza i punti di forza e di debolezza:

Fra i punti di forza: aumento iscritti, aumento attrazione internazionale, allargamento dei partner esteri per Erasmus e scambi internazionali.

Fra i punti di debolezza: lieve peggioramento della soddisfazione dei laureati nel 2013 che è forse dovuto alla modifica di ordinamento che ha determinato la disattivazione di alcuni corsi per gli studenti delle coorti precedenti a quella del 2012.

Fra i punti di intervento si propongono come prioritari:

- revisione dei criteri di entrata
- attivazione di corsi previsti dal regolamento e temporaneamente sospesi per un anno.

Dopo breve discussione, il consiglio approva il riesame 2015 e delega il Presidente agli eventuali perfezionamenti, e all'invio del documento agli uffici preposti.

OMISSIS

Alle ore 12:30, essendo esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della medesima è redatto il presente verbale - approvato seduta stante.

IL SEGRETARIO
Dott. Francesco Guidi Bruscoli

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Laura Grassini

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI PRESI IN CONSIDERAZIONE

▪ **Attrattività del CdS:**

- dati di ingresso: Quadro C1- SUA 2014
- dati relativi all'ammissione al CdS: dato interno a cura del CdS
- procedura online di consultazione dei dati degli studenti iscritti

▪ **Esiti didattici:**

- studenti iscritti: Quadro C1-SUA 2014 e consultazione data warehouse di ateneo (DAF)
- medie e deviazioni standard dei voti: consultazione servizio DAF e tabelle predisposte dall'ateneo

▪ **Laureabilità:**

- tempi di conseguimento titolo: Quadro C1- SUA 2014

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement: Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus; dati interni CdS.

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n.2, in parte già realizzato nel 2014 (punto A1.a del Riesame 2014). Ricognizione dei contatti con università straniere già esistenti e realizzazione di nuovi accordi per aumentare l'attrattività verso l'estero.</p> <p>Azioni intraprese: Realizzati nuovi accordi con Università di Leeuwarden (Olanda), di Riga (Lettonia), con l'Università di Carthage (Tunisia) e da perfezionare col Marocco. Si sono consolidati accordi invitando docenti per seminari e lezioni (in parte alcune già svolte).</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: realizzato. Da perfezionare l'accordo (già per altro esistente) con l'università di Renmin (Cina).</p> <p>Obiettivo 1 proposto (punto A1.c del Riesame 2014). Modificare i criteri e le modalità di accesso</p> <p>Azioni intraprese: modifica regolamento che ha alleggerito il criterio della preparazione personale allineandoci al voto 95 come in altre lauree magistrali della Scuola di economia e ha riformulato i requisiti curriculari.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: realizzato.</p>



A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

Il CdS nel corso degli anni ha aumentato il numero di iscritti e di immatricolati. Per l'a.a. 2013/14 si ha un dato provvisorio di 140 iscritti in totale e 65 immatricolati.

E' andata aumentando la percentuale di provenienze dall'estero, è rimasta stabile l'attrazione da altri atenei italiani mentre si è parallelamente indebolita quella verso l'ateneo fiorentino.

Statistiche sull'attrattività – Analisi per coorti

Descrizione	Scheda SUA- - Quadro C1			
	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Iscritti totali a tempo pieno (Tav. 3.1 – SUA C1)	99	103	124	140
Coorte (Tav. 2.1 – SUA C1)	44	50	53	65
Immatricolati I volta (Tav. 3.1 – SUA C1)	43	50	51	64
% voto laurea > 100 (Tav. 2.1 – SUA C1)	65.0%	59.0%	50.0%	50.0%
Provenienti da ateneo FI (Tav. 2.1 – SUA C1)	56.8%	44.0%	32.1%	27.7%
Provenienti da altro Ateneo Italiano (Tav. 2.1 – SUA C1)	40.9%	36.0%	34.0%	33.8%
Provenienti da ateneo straniero (Tav. 2.1 – SUA C1)	2.3%	18.0%	34.0%	38.5%

Riguardo agli esiti all'entrata, nell'a.a. 2013/14, sono stati esaminati in tutto 102 domande di ammissione. Sono stati ammessi 80 candidati, 65 dei quali hanno proceduto all'iscrizione al corso.

Un totale di 17 studenti ammessi ha sostenuto il colloquio di ammissione. Poiché i colloqui sono stati svolti a coloro che hanno un voto inferiore a 95 se provenienti da L-15 e inferiore a 99 se provenienti da altri corsi triennali, possiamo individuare in 26% la percentuale di ammessi con voto inferiore alle soglie previste (i punteggi degli studenti stranieri sono stati valutati in base a scale internazionali e agli accordi esistenti). Tale percentuale è rimasta pressoché invariata rispetto al 2012-13 (v. Riesame del gennaio 2014). Invariata anche la percentuale di studenti con voto di laurea superiore a 100.

Riguardo alla provenienza culturale, nell'a.a. 2012-13, le lauree della Facoltà di Lettere e filosofia (L-11, L-12) e dalla classe L-15 Scienze turistiche si ripartiscono gli iscritti quasi a metà (dato stabile negli ultimi a.a.) per un totale di circa 40 studenti. Per i rimanenti si hanno provenienze variegata fra le quali: corsi di laurea in beni culturali, comunicazione, scienze sociali, lauree in economia e economia aziendale.

La richiesta delle due lingue straniere nei requisiti di accesso è l'elemento che determina il maggior peso delle lauree in materie linguistiche (L-11, L-12) e in turismo (L-15). Nel futuro possiamo attenderci una diminuzione di presenza di studenti provenienti dalla laurea L-15 poiché la laurea triennale offerta dall'Ateneo Fiorentino è stata soppressa dal 2012. Inoltre, il percorso "Turismo e territorio" presente nel corso di laurea triennale Economia e commercio (L-33) ha attratto (dati al 30/11/2014) solo 12 studenti.

La marcata presenza di studenti provenienti da corsi di laurea umanistici incide senza dubbio sulle modalità di erogazione del carico didattico e dei contenuti. D'altra parte il requisito delle due lingue straniere funziona da traino per le lauree triennali in lingue e, nel contempo, da freno per le lauree in materie economiche, che non richiedono quasi mai la conoscenza di due lingue straniere. Inoltre, l'attrazione verso laureati in materie economiche ed economico aziendali (L-18 e L-33) è fisiologicamente debole poiché il valore legale della laurea magistrale in LM-49 non offre le stesse aperture delle lauree magistrali in ambito economico (dall'insegnamento scolastico di materie economiche e altro, alle professioni in ambito commerciale, finanziario, ecc.).

Elementi soddisfacenti Rafforzata l'attrazione con l'estero e stretti nuovi rapporti. Quindi buona attività di internazionalizzazione.



Aspetti da migliorare: Rafforzare l'attrazione all'interno dell'Ateneo fiorentino.

▪ **In termini di esiti didattici**

Il numero totale di studenti iscritti è andato aumentando (+12.9%), con una percentuale di iscritti a tempo parziale che si è notevolmente ridotta (solo 1 su 140).

Gli abbandoni (quasi tutti per rinuncia) sono passati dal 16% della coorte 2011-12 al 11.9% per la coorte l'a.a. 2012-13 al 11.9% (diminuzione del 25.6%).

La distribuzione programmata dei CFU per anno di corso si attesta su valori standard di 30 CFU per semestre (il primo anno totale 57 CFU). L'andamento delle carriere degli studenti è stato valutato mediante il numero medio di CFU acquisiti nell'anno accademico dell'immatricolazione e quello immediatamente successivo secondo il sistema di calcolo utilizzato nella costruzione delle scheda SUA. Il dato si attesta intorno a una media di 38.5 CFU, in recupero rispetto al dato della coorte 2012-13 (37.3 CFU).

Statistiche degli esiti didattici – Analisi per coorti

Descrizione	Scheda SUA-2013 - Quadro C1 e DAF			
	2010/11	2011/12	2012/13	2013-14
Iscritti a tempo pieno (Tav. 3.1 – SUA C1)	99	103	124	140
Iscritti part time (Tav. 3.1 – SUA C1)	4	9	9	1
Tasso abbandono I-II anno (Scheda CdS – DAF)	20.5%	16.0%	11.9%	1.4% (*)
Media CFU acquisiti I-II anno (Tav. 1.1 – SUA C1)	34.1	40.3	37.3	38.5
Totale laureati (Tav. 1.1 – SUA C1)	26	16		
Laureati in corso (Tav. 1.1 – SUA C1)	16	13	n.d.	n.d.

I dati relativi ai voti conseguiti dagli studenti sono riportati nella seguente tabella (Fonte: scheda di corso di studio ricavata dall'interrogazione del DAF di Ateneo: <http://www.daf.unifi.it/CMpro-v-p-127.html>). La media totale è stata pari a 27.8 in rapporto ad una media globale pari a 27.6 delle lauree magistrali della Scuola di Economia e management. La media è pertanto in linea con i dati aggregati della Scuola. Nel passato (v. Riesame 2014), il voto medio si è attestato intorno a 28 e pertanto ci troviamo in linea col passato e in particolare, è stato recuperato il basso voto del 2013, calcolato su dati provvisori (v. Riesame 2014).

Media e deviazione standard (D.S.) dei voti conseguiti nell'anno solare 2013

INSEGNAMENTO	Voto Medio Esami	D. S. Voto esami	D.S. max	D.S. Relativa (%)	N. esami
AGRI-FOOD ECONOMICS	26.98	3.32	5.21	63.8	45
BUSINESS DEMOGRAPHY	27.78	1.99	4.66	42.6	9
ECONOMIC HISTORY OF TOURISM	24.80	3.63	5.95	61.0	45
ECONOMIC STATISTICS FOR TOURISM	26.56	3.20	5.43	59.0	16
ENVIRONMENT AND LANDSCAPE GEOGRAPHY	27.85	1.47	4.60	32.0	48
FRENCH - ADVANCED LEVEL	28.43	1.76	4.05	43.5	14
GERMAN - ADVANCED LEVEL	29.80	0.75	1.54	48.7	5
ITALIAN TOURISM LEGISLATION	27.50	0.50	4.87	10.3	6
SPANISH - ADVANCED LEVEL	29.29	1.83	2.84	64.4	24
TOURISM BUSINESS ORGANIZATION, HUMAN RESOURCES AND EVENTS MANAGEMENT	25.37	3.27	5.84	56.0	36
TRAVEL AND TOURISM CONTRACTS	28.80	1.54	3.60	42.9	45
Minimo	24.80				
Massimo	29.80				

Esaminando la deviazione standard relativa, rapportando la D.S. osservata a quella massima (la massima corrispondente ad una variabile che assume valori nel range 18-30 con la media uguale a quella osservata), si notano significative variabilità relative che vanno oltre il 50%. Il range della variabilità relativa non si mostra in



aumento rispetto al passato, attestandosi intorno all'intervallo 35%-64% (v. Riesame 2014).

▪ **In termini di laureabilità**

Dai dati emerge un peggioramento dei tempi di conseguimento del titolo. Infatti, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio (da Fig. 1.6, SUA-C1 2014) mostra un trend in diminuzione, a partire dal 2009/10.

Statistiche degli esiti in uscita – Analisi per coorti

Descrizione	Scheda SUA-2013 – Quadro C1			
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Consistenza coorte di riferimento	29	43	44	50
Laureati in corso	51.7%	60.5%	36.4%	26.0%
Laureati l'anno fuori corso	27.6%	16.3%	22.7%	6.0 (*)

(*) dati provvisori

Al 30/11/2014, 4 studenti immatricolati nel 2012 sono già laureati. Si tratta ovviamente di dati provvisori.

▪ **Internazionalizzazione**

L'attività di internazionalizzazione avviene su vari fronti:

- iscrizioni di studenti stranieri
- promozione di esperienze e studio all'estero.
- studenti Erasmus *incoming*.

Si è già detto dell'aumento della presenza di studenti stranieri (v. sopra). Per quanto riguarda le esperienze all'estero degli studenti nel corso del 2014, v. oltre punto A2.b.

Da considerare, che il corso di laurea attrae numerosi studenti in Erasmus *incoming*. Da un controllo effettuato a fine agosto, si osserva una sensibile percentuale di studenti incoming soprattutto negli esami del primo anno. Nel complesso, siamo passati da una percentuale di 14.9% per arrivare (ma i dati sono provvisori) al 20.4% del 2013. Il peso di questi studenti è particolarmente significativo per tre corsi del primo anno Economic history of tourism, Travel and tourism contracts e Agri-food economics.

Attività di Erasmus incoming: n. e percentuali di esami

	2012/13			2013/14 (*)		
	Totale esami	di cui superati da studenti Erasmus incoming	(%) Erasmus incoming	Totale esami	di cui superati da studenti Erasmus incoming	(%) Erasmus incoming
Insegnamento						
ECONOMIC HISTORY OF TOURISM	49	4	8.2	64	14	21.9
TRAVEL AND TOURISM CONTRACTS	63	12	19.0	79	24	30.4
AGRI-FOOD ECONOMICS	55	9	16.4	51	9	17.6
TOTALE	175	26	14.9	235	48	20.4

(*) Per l'a.a. 2013/14 dati provvisori al 31/08/2014.

▪ **Conclusione: punto di forza e di debolezza**

Il Presidio di qualità dell'Ateneo fornisce supporto adeguato. Inoltre il sistema DAF (Data Warehouse di Ateneo) consente di aggiornare online i dati e quindi di monitorare continuamente le varie fasi del processo formativo. Anche il supporto della scheda SUA e della relazione del NdV dell'Ateneo costituiscono elementi importanti per la conoscenza delle dinamiche del CdS.

E' ancora relativamente presto per valutare il nuovo assetto del CdS che è stato ulteriormente allineato in base alle problematiche emerse nei precedenti documenti di riesame. Il punto di forza che si traduce in un aumento dell'attrattività è sicuramente determinato da:

- l'erogazione in lingua inglese che richiama non solo studenti per iscriversi ma anche studenti in Erasmus incoming;
- l'ambito di studio del CdS (e anche la sede: Firenze) costituisce un'attrazione di per sé, e soprattutto per l'importanza che il settore del turismo ha in Italia e nel mondo;



Inoltre, altri punti di forza sono:

- diminuzione degli abbandoni;
- buon livello di internazionalizzazione (anche Erasmus incoming).

La trasversalità con la quale deve e può essere studiato il turismo è il punto di forza per l'attrazione di studenti di differenti nazionalità ma soprattutto di differenti corsi di studio triennali, che costituiscono un arricchimento anche se una notevole sfida per i docenti. L'Ateneo fiorentino dovrebbe maggiormente valorizzare questo CdS che merita di acquisire una posizione strategica per lo sviluppo e consolidamento dell'offerta didattica dei prossimi anni.

Fra gli elementi **critici** osserviamo in particolare i seguenti.

- un indebolimento dell'attrattività del CdS verso i laureati dell'Ateneo fiorentino.
- un peggioramento dei tempi di conseguimento del titolo di studio. Questo dato si riferisce al vecchio assetto del CdS ma è comunque necessario monitorare questo dato tenuto conto anche dell'eterogeneità degli studenti in entrata.

Attraverso il membro studente del GAV, provengono le seguenti osservazioni in merito ad una revisione dei requisiti di ammissione: in particolare lo studente ritiene utile che gli studenti abbiano sostenuto esami in ambiti economico/aziendale e giuridico. Poiché nel 2014 sono stati introdotte nuovi requisiti rispetto al passato, è comunque utile effettuare quindi una nuova valutazione.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Orientamento in entrata

Azioni da intraprendere: aumentare l'attrazione verso lauree triennali dell'Ateneo fiorentino.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: attività interna di promozione e orientamento.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio delle performance di uscita e in particolare dei tempi di conseguimento del titolo.

Azioni da intraprendere: Analisi dei dati per individuare se il ritardo nel conseguimento del titolo è associato a particolari caratteristiche dello studente o della struttura di offerta del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: E' necessario predisporre di un set di dati di numerosità adeguata per trarre conclusioni affidabili. Una prima analisi può essere svolta in occasione del prossimo documento di riesame redatto a cura del GAV.

Obiettivo n. 3: Revisione requisiti di ammissione

Azioni da intraprendere: modifica regolamento

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: prevista revisione dle regolamento per l'a.a. 2015-16.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI PRESE IN CONSIDERAZIONE

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2014 su laureati anno solare 2013)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: regolare svolgimento dei corsi in lingua inglese e adeguato materiale didattico. Azioni intraprese: segnalato ai docenti e monitoraggio informazioni diffuse online. Tale monitoraggio ha messo in luce un certo ritardo nella messa a punto dei materiali. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: sono stati attivati canali informativi attraverso lo studente membro del GAV.</p> <p>Obiettivo n. 2: modifica ordinamento e regolamento didattico. Azioni intraprese: la modifica realizzata ha agito (1) rafforzando la conoscenza delle lingue straniere (v. anche oltre, punto A3.a) mediante introduzione esami di lingua inglese; (2) riducendo il numero di CFU destinati alla prova finale (da 21 a 18) e corrispondentemente aumentando il numero di CFU destinati agli esami a libera scelta; (3) rafforzando il settore degli esami in ambito aziendale (introducendo un totale di 12 CFU attivati nel settore SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese); (4) ampliando l'offerta di esami affini e dei settori scientifico disciplinari coperti. In questo modo è stata ampliata anche la gamma di esami in lingua inglese che possono anche essere scelti come esami liberi. Stato di avanzamento: realizzato.</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Per la valutazione della didattica da parte degli studenti, facciamo riferimento all'anno accademico 2013-14. C'è da osservare tuttavia che attualmente non è in funzione un questionario in lingua inglese e pertanto</p>	

verosimilmente si vanno perdendo le opinioni di alcuni studenti stranieri.

La composizione del Consiglio è relativamente piccola e quindi non è stata nominata un'apposita commissione per la valutazione dei questionari ma le risultanze e le problematiche che via via si presentano sono riportate e discusse all'interno dei principali organi: Consiglio e Comitato della didattica. Nel caso specifico, la discussione è avvenuta in sede di Consiglio (riunione del 10/12/2013) e anche nella riunione in cui viene approvato il presente documento.

I dati sono consultabili liberamente avendo il Consiglio di CdS stabilito in data 25/11/2014 la messa in chiaro dei giudizi per i singoli insegnamenti.

L'esame dei questionari sottoposti agli studenti mostra una soddisfazione diffusa (Figura A2.1) con medie che si posizionano al di sopra del punteggio 8 anche per gli studenti frequentanti (Figura A2.2). Il dato è stabile rispetto a quello dell'a.a. 2012-13 e le performance sono migliori di quelle medie della Scuola di economia e management.

Figura A2.1 – Profilo medio opinione studenti (tutti) a.a. 2012-13, 2013-14 e confronto con la Scuola di Economia e management

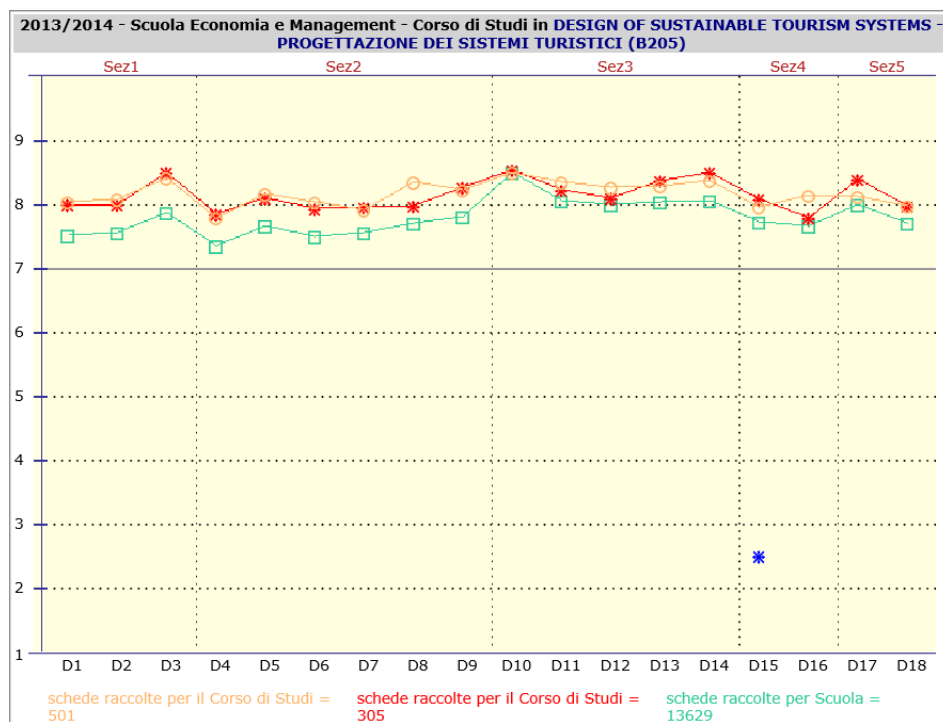
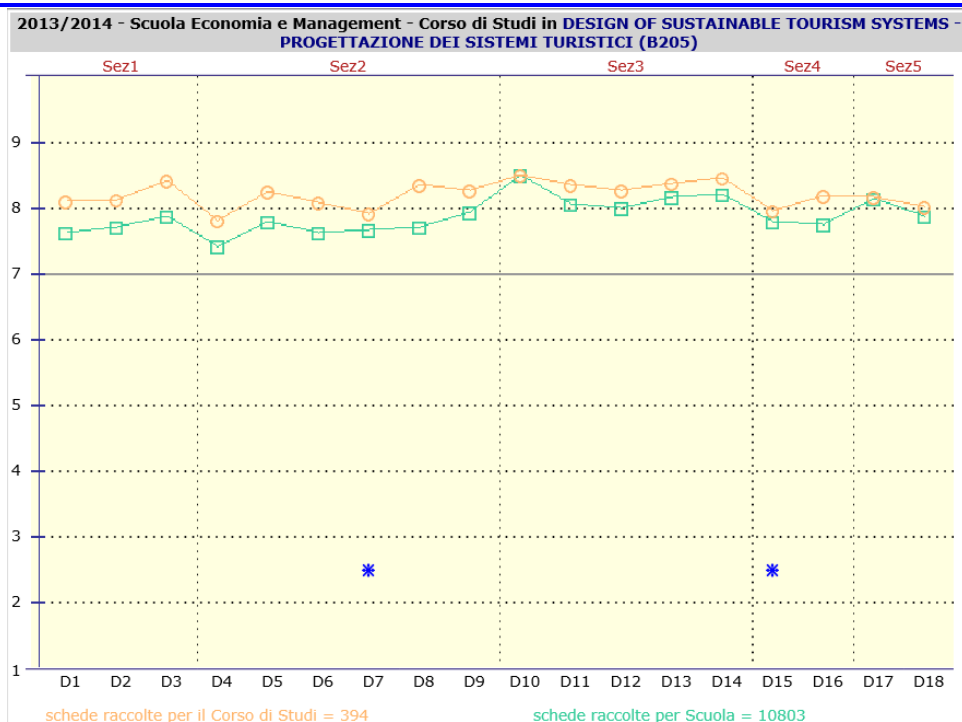


Figura A2.2 – Profilo medio opinione studenti (frequentanti almeno il 25% delle lezioni) a.a. 2013-14 e confronto con la Scuola di Economia e management



Scendendo nel dettaglio dei vari corsi, non si notano particolari criticità se non in esami più specificatamente tecnici che, purtroppo, realizzano punteggi più che sufficienti. V. <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>. I grafici seguenti possono far luce sulle modalità di progettazione dei corsi. In merito alle modalità di valutazione, la maggioranza dei corsi adotta più di una tipologia di verifica (relazione, prova scritta, prova orale) per la valutazione. Riguardo, infine, alle conoscenze preliminari e alla corrispondenza fra attività programmata ed erogata, i punti critici corrispondono ad alcuni insegnamenti di taglio essenzialmente tecnico.

Per quanto concerne l'attività di internazionalizzazione, abbiamo proceduto a sostituire il delegato al Learning agreement (nomina nel Comitato della didattica del 5/11/2014 e successiva ratifica Consiglio di corso di laurea 25/11/2014) causa pensionamento del precedente responsabile. Non si segnalano particolari criticità sul funzionamento dell'ufficio della Scuola di economia e management. In merito alla mobilità in uscita ERASMUS STUDIO 2014/2015 si hanno 11 studenti (in aumento rispetto allo scorso anno).

Altre informazioni sul funzionamento dell'erogazione degli insegnamenti possono provenire dai dati Almalaurea (riportati nella Scheda SUA 2014, Tav. 4.2).

Sulla soddisfazione riguardo all'esperienza universitaria, la percentuale di soddisfatti passa dal 77.5% (laureati 2012) al 68.4% (laureati 2013), a fronte di una stabilità a livello nazionale dell'82% (mantenendo lo stesso collettivo di atenei nei due anni). Nel contempo, la percentuale di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dello stesso Ateneo passa dal 64.5% del 2012 (laurea LM-49) a circa il 45% del 2013 a fronte di una stabilità a livello nazionale intorno al 58% (mantenendo lo stesso collettivo di atenei nei due anni). Questa situazione può essere spiegata dal fatto che i laureati 2013 hanno sofferto dei disagi dovuti all'attivazione del nuovo CdS. Infatti, con l'attivazione simultanea sia del primo che del secondo anno e la soppressione del vecchio (come deliberato dalla ex Facoltà di Economia) sono stati soppressi alcuni insegnamenti. Questa situazione si riproduce verosimilmente nella tipologie del collettivo laureati 2013: nei due collettivi a confronto, (laureati nell'Ateneo fiorentino nel 2012 e nel 2013), la percentuale di coloro che hanno frequentato oltre il 75% delle lezioni è andata diminuendo dal 74.2% (dato 2012) al 36.8% (dato 2013).

In ogni caso, la percentuale di studenti soddisfatti è certamente un dato da tenere attentamente sotto controllo.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Generale soddisfazione degli studenti dalle risultanze dei questionari. Altri problemi sollevati lo scorso anno riguardavano la disponibilità di esami in lingua inglese, ed esami di marketing in ambito turistico.



La modifica di regolamento con l'introduzione di insegnamenti in SECS-P/08 e l'arrivo di docenti con esperienza internazionali (e quindi con buona conoscenza della lingua inglese) dovrebbero essere ulteriori elementi positivi.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):

Permangono casi sporadici di insegnamento in lingua italiana che sono però marginali. Indagare sugli aspetti di insoddisfazione emersi dai dati Almalaurea per il collettivo dei laureati nel 2013. Revisione dei requisiti di ammissione come richiesto dallo studente membro GAV. E' inoltre necessario per l'a.a. 2015-16 procedere alla attivazione dell'insegnamento si settore SECS-P/10 Tourism business organization, human resources and event management, temporaneamente soppresso per un anno.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Monitoraggio sull'insegnamento in lingua inglese

Azioni da intraprendere: attività di monitoraggio durante lo svolgimento dei corsi

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: contatto con gli studenti, questionari della didattica.

Obiettivo n. 2: Rafforzamento competenze offerte

Azioni da intraprendere: attivare i corsi previsti nel regolamento didattico per l'a.a. 2015-16.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: si sono convocati incontri a livello di Scuola e poi sarà verificata la disponibilità per affidamenti (in modo sinergico con altre lauree erogate in lingua inglese), contratti e supplenze. In particolare è importante l'attivazione dell'insegnamento di area SECS-P/10.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa. Ciò consente, ad esempio, di avere accesso per gli studenti a manifestazioni sul turismo (ad esempio la manifestazione BTO), inoltre di poter organizzare incontri e workshop invitando esperti di settore a partecipare, di organizzare seminari.

Il CdS ha un suo Comitato di indirizzo di cui è stato recentemente (Consiglio di CdS del 25/11/2014) nominato il nuovo presidente che provvederà a riconfermare, sostituire o integrare i membri.

Il Presidente mantiene un contatto diretto con gli studenti attraverso opportune mailing list di coorte e attraverso la piattaforma Moodle.

INFORMAZIONI PRESE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2013).
- Contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola).
- Relazione commissione paritetica Scuola.

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Analisi dei questionari sui tirocini Azioni intraprese: in attesa dell'inizio dell'attività di analisi a livello di Ateneo Stato di avanzamento dell'azione correttiva: da realizzare</p> <p>Obiettivo n. 2: Potenziamento delle lingue straniere con particolare riferimento alla lingua inglese. Azioni intraprese: modifica regolamento e inserimento insegnamento di lingua inglese; contatti col CLA per attivazione corsi di lingua italiana. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: realizzato</p> <p>Obiettivo n. 3: aumento CFU per tirocinio Azioni intraprese: il Consiglio di CdS ha deciso di mantenere gli attuali 3 CFU e di registrare eventualmente i CFU aggiuntivi collocandoli fuori piano. Stato di avanzamento: realizzato</p>
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
Attività previste per l'accompagnamento al lavoro	



Il corso di laurea prevede attività di tirocinio in forma facoltativa. Si prevedono anche attività di laboratorio per computer, potenziamento delle competenze linguistiche, attività di gestione degli eventi. Viene riconosciuta anche l'attività di tirocini all'estero (Erasmus Traineeship). L'attività di tirocinio pur essendo facoltativa viene svolta da una sensibile percentuale di studenti (quasi tutti coloro che non sono impegnati in attività di lavoro). Nel corso del presente anno, 4 studenti hanno trovato occupazione grazie al tirocinio.

Alla fine del tirocinio sono compilate schede a cura del tutor aziendale, tirocinante e tutor accademico. I dati non sono tuttavia accessibili per condurre un'analisi statistica diretta da parte del CdS. Il Presidente, tuttavia, tiene conto delle informazioni provenienti dai tutor aziendali e dagli studenti. Non emergono criticità in merito alle competenze possedute. La partecipazione ad attività di tirocinio curriculare o extra curriculare si mantiene sopra alla media nazionale (v. tabella sotto: 55.6% rispetto al 44.3%). Inoltre, nel corso del 2014, 8 studenti hanno usufruito dell'Erasmus Traineeship.

Il CdS si attiva su vari fronti per la promozione di competenze utili per il mondo del lavoro. Promuove l'organizzazione di seminari. In particolare, nel corso del 2014 si segnalano le principali iniziative sia nell'ambito dei vari corsi sia in generale:

Interventi, workshop ecc.: Attorney Fitoulowski Lawer in Seattle, partecipazione al modulo SYAL su prodotti tipici, sistemi agroalimentari, agriturismo, seminario su webmarketing, incontro con Camera di Commercio Firenze, Seminario su competitività della Tunisia nel mediterraneo, convegno sul *Valore del management nel settore del turismo*.

Partecipazione BTO 2014 Firenze, partecipazione Eurometing turismo, frequenza (con prezzo speciale) del Corso di perfezionamento per la gestione dei beni culturali e museali (UNIFI).

C'è da dire, purtroppo, che la richiesta di voucher per studenti non è stata accettata da parte della Cassa di risparmio di Firenze in quanto questa forma di supporto non risulta contemplata.

Ingresso dei laureati nel mondo del lavoro

In merito agli sbocchi occupazionali (dati Almalaurea, indagine 2013: studenti ad un anno dalla laurea), si nota un parziale peggioramento delle performance, ma anche una situazione strutturalmente diversa dei due collettivi dell'ateneo fiorentino: quello del 2013 è composto maggiormente da studenti lavoratori rispetto a quello del 2012 e rispetto al collettivo nazionale, e pertanto le aspettative ed esigenze sono diverse. Inoltre, lieve peggioramento si osserva anche sui dati a livello nazionale, verosimilmente anche a causa del perdurare della crisi economica.

Descrizione	Anno di indagine 2013		Anno di indagine 2012	
	Collettivo FIRENZE	Collettivo NAZIONALE	Collettivo FIRENZE	Collettivo NAZIONALE
N. rispondenti (numero)	27	377	25	367
Stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea (%)	55.6	44.3	58.3	47.4
Lavora (%)	55.6	53.3	62.5	57.2
Sono disoccupati (%)	[44.4]	34.4	30.4	31.9
Occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea (%)	60.0	41.3	33.3	33.3
Svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo) (%)	[20.0]	32.8	53.3	25.7
Occupati che ritengono la propria laurea efficace o abbastanza efficace per il proprio lavoro (%)	60.0	55.9	80.0	63.7
Tasso di occupazione ISTAT	[55.6]	59.7	68.2	63.9
Nel lavoro utilizza le competenze acquisite (%)	66.7	64.2	81.3	73.4
Laurea richiesta o necessaria o utile (%)	63.3	64.0	56.3	41.5
Soddisfazione lavoro (scala 1-10)	7.9	6.6	7.8	7.0

Grassetto: peggioramento rispetto al 2012; [parentesi quadra]: peggioramento rispetto al 2012 e dato peggiore della media nazionale



Nel complesso, tuttavia, l'utilità attribuita alla laurea è aumentata rispetto al 2012 sia nel collettivo fiorentino (63.3% vs. 56.3%) sia nel collettivo nazionale (64.0% vs. 41.3%).

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro).

Buona attività di tirocinio sia in Italia che all'estero. Organizzazione di azioni di promozione dei contatti col mondo del lavoro. Quest'anno si sono avute anche le prime esperienze di stage per gli studenti stranieri (non laureati in Italia).

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro).

Peggioramento dell'efficacia lavorativa della laurea e perdita di competitività in termini di (studenti ad un anno dalla laurea): % di studenti disoccupati e (di conseguenza) % di studenti che svolgono un lavoro stabile e tasso di occupazione ISTAT. Va curato quindi l'orientamento al lavoro e il rafforzamento delle competenze offerte anche con il coinvolgimento maggiore di esperti di settore.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Rafforzamento orientamento al lavoro

Azioni da intraprendere: promuovere l'attività del lavoro del Comitato di indirizzo; stabilire ulteriori contatti e convenzioni con aziende ai fini dello stage

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: si è nominato il nuovo presidente del comitato che provvederà nel corso dell'anno a convocare il comitato di indirizzo.